

转型经济中的半城市化地区 土地利用特征和形成机制研究

田 莉 戈壁青

提 要 半城市化是转型经济背景下外来投资、乡村工业化进程和我国城乡二元体制的产物,其规划建设长期以来未受到规划界的足够重视。在吸纳越来越多流动人口的同时,其面临的土地问题、环境问题及社会问题等日益突出。分析了转型经济中半城市化地区土地利用的特征和形成机制,并以广东顺德为例说明了其发展过程中存在的各种问题,并分析了未来半城市化地区发展所面临的机遇和挑战。

关键词 半城市化;特征;驱动机制;土地利用

Land Use Characteristics and Driving Forces of Peri-urban Area in the Transitional Economy

TIAN LI, GE Biqing

Abstract: Peri-urbanization has been a product of outside investment, rural industrialization and urban-rural management duality, and its planning and development has long been neglected by city planners in China. While absorbing much floating population, peri-urban area has been facing many problems in land use, environmental protection and social stability. This paper summarizes the characteristics and driving forces of land use in peri-urban areas, taking Shunde as a case study. It concludes with the analysis of future challenges facing peri-urban areas.

Keywords: peri-urbanization; characteristics; driving force; land use

中图分类号 TU984

文献标识码 A

文章编号 1000-3363(2011)03-0066-08

作者简介

田 莉, 剑桥大学土地经济系博士, 同济大学城市规划系副教授, 高密度人居环境生态与节能教育部重点实验室, litan262@126.com
戈壁青, 同济大学城市规划系, 硕士生

随着全球化和信息化带来的城乡联系加强和城乡边界模糊, 1980年代以来, 在发达国家和部分发展中国家涌现出大量的城乡职能与城乡景观混杂交错的新地域类型, 被称为半城市化 (peri-urbanization)。联合国 (United Nations 2000) 保守的估计表明, 至 2025 年东亚国家将有 4.77 亿人口居住在半城市化地区, 在中国这一数据为 3.5 亿人。如今, 中国的半城市化地区正在成为全球的工业中心, 在未来 15 年将提供超过 7 000 万个工作岗位, 成为经济增长的活跃区和新增城镇人口的主要吸纳地。

在我国, 半城市化是转轨经济背景下来外来投资、乡村工业化进程和我国城乡二元体制的产物, 呈现强烈的自下而上城市化的特征, 是转型经济中双轨城市化——政府主导下的城市化和自下而上城市化的重要组成部分。但是, 由于城乡二元体制下管制缺失带来的半城市化地区人口、产业空间分散、非农土地景观破碎、利用效益低下、环境恶化、基础设施配套落后等问题, 对可持续的城市化进程带来了严峻挑战。半城市化地区人口和非农用地的整合与空间集中, 是我国城市化进程和城乡统筹战略的重要组成部分。随着城市规划向城乡规划编制和管理的转变, 作

为城乡之间过渡地带的半城市化地区的特征和形成机制迫切需要关注。

1 半城市化的相关理论研究

半城市化地区是全球化与地方化两种力量交互作用的地区,已成为一种全球性现象。近年来,半城市化现象逐步成为国内外学者研究的重点,但就半城市化本身而言,尚未形成清晰和完整的理论框架。相关研究大致可以划分为区域发展和地理学派,产权学派等。

1.1 区域发展和地理学派

半城市化是城乡两种力量共同起作用的地区。在过去的半个多世纪里,国际学界对城乡关系的探讨从未停止过。从时间维度上来说,城乡关系理论的演进大致可划分为两个阶段。1950-1980年代,以刘易斯(Lewis, 1954)的城乡二元经济体系、佩鲁(Perroux, 1950)和布代维尔 Boudeville, 1966 的增长极理论为代表,城乡之间的发展更多地体现不均衡的特征,称之为“城市偏向(urban bias)”论。这一时期还有具乡村偏向(rural bias)的,倡导乡村自下而上发展的弗里德曼和道格拉斯(Friedman & Douglass, 1975)的“乡村都市发展战略(agropolitan development)”、施特尔和托德林(Stohr & Todling, 1977)的“选择性空间封闭(selective spatial closure)”理论。1980年代以来,新经济浪潮、网络社会的崛起和科技的飞速发展及全球贫富差异的进一步扩大,城乡关系的研究出现了新的范型。这一变化是为了反对“大量的将城乡作为独立对象的研究”,开始寻求城乡统筹/协调发展的新思路。这一时期的代表有朗迪勒里(Rondinelli, 1983)的“次级城市发展战略(secondary cities),认为发展中国家政府应分散投资建立一个完整、分散的次级城市体系,加强城乡联系。道格拉斯(1998)从城乡相互依赖角度提出的区域网络发展模型(Network Model)等。

同时,世界地理学者通过对类似地区的研究,提出了城市边缘区(urban fringe)、边缘城市(edge cities)、都市扩展区((extended metropolitan regions)、desakota、城乡一体化等理论概念或范式。其中,以加拿大地理学家麦基(McGee, 1991)提出的“Desakota”最为接近半城市化地区所指的较为广泛的地理概念,而不仅局限于大城市边缘区。麦基在研究亚洲的许多核心城市边缘及其间的交通走廊地带时发现,非农人口和非农经济活动在“Desakota”集中,从而实现以区域为基础的城市化过程,这和欧美以城市为基础的城市化进程有很大的差别,但他没有深入分析这种空间模式的形成机制(图1)。基于对城乡关系的区域发展和地理学的研究,近年来瑞克迪(Rakodi, 1998)和阿代尔(Adell, 1999)等提出了“Peri Urban Interface (PUI, 城乡边缘带)”的概念,并探讨了自上而下和自下而上的机制对PUI的影响,但缺乏实证案例的深入研究。

对我国半城市化地区的研究始于21世纪早期。较为普遍的看法认为半城市化地区土地利用具有显著的过渡性、动态性和不稳定性特征,外向型非农产业发展迅速,非农化程度高,工业发展和土地开发分散,集聚程度低。驱动力主要包括:大城市辐射,乡村工业化和外商直接投资影响(贾若祥等, 2002; 郑艳婷等, 2003; 刘盛和等, 2004)。总

体而言,地理学派对半城市化的研究较为全面,但对驱动机制的研究偏于宏观和定性,未建立影响因素和空间变迁之间关系的分析框架,难以深入解释半城市化地区土地利用的形成机制。

1.2 产权学派的研究

由科斯(Coase, 1937, 1960)德姆塞茨(Demsetz, 1967)、阿尔钦(Alchian, 1977)和张五常(Cheung, 1982)等人创立的“产权”学派认为产权是用来界定人们在经济活动中如何受益,如何受损,以及他们之间如何进行补偿的规则,因此产权定义的确切性对经济发展至关重要。产权学派注意到半城市化地区的城乡二元土地制度是土地利用特征背后的深层原因。中国二元的土地制度下,集体土地产权具有模糊性和不完整性。主体和产权的模糊性造成征收集体土地的赔偿标准较低和城市的低成本扩张,也引发集体土地上的“非正式开发”蔓延。同时,农村地区的工业化进程和集体土地的产权界定密切相关。一方面,模糊的集体产权降低了农村工业化的门槛,使得集体经济在较低的门槛上发展工业和其它产业。乡镇企业发展促使了农村富余劳动力的就地城市化,成为农村城镇化的动力之一,推进了自下而上的农村城市化进程(许学强等, 1988; 胡序威, 1998; 崔功豪等, 1999)。中国现有的土地村庄集体所有权制度,村庄集体作为经济主体进

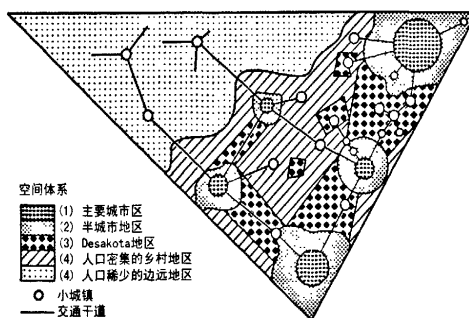


图1 麦基的Desakota模型

Fig.1 Desakota Model of McGee

资料来源: McGee, 1991.

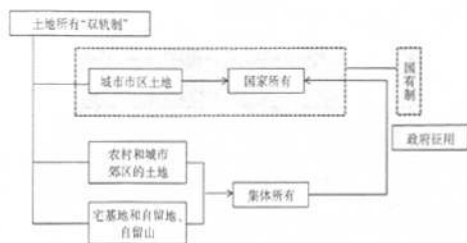


图3 我国的二元土地产权制度

Fig.3 Double-track land property rights institution in China

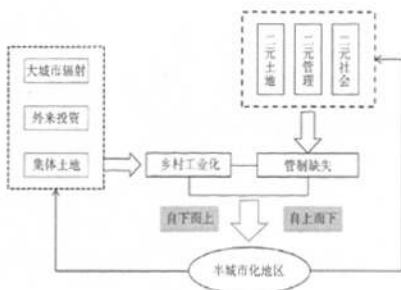


图4 我国半城市化地区形成机制示意图

Fig.4 A sketch map of formation mechanism of peri-urban region in China

缘，曾经典型的“半城市化”地区。

3.2 内生动力：乡镇企业推动工业化进程和非正规住宅开发

在半城市化地区，尤其是沿海发达地区的半城市化地区，乡镇企业的发展成为其工业化进程的主要动力之一。我国农村的工业化进程和集体土地的资本化密切相关。乡镇政府或村级组织为了谋求地方经济发展，积极出面组合资源，将集体土地提供给企业。在改革开放以后十多年的时间内，形成了乡镇企业占我国工业半壁江山的局面，乡镇企业的发展促使农村富余劳动力的就地城市化，成为农村城镇化的动力之一，推进了自下而上的农村城市化进程。可以说，1980年代早期，在大都市的工业尚未外迁时，乡镇工业构成了半城市化地区的主要经济动力。与此同时，受到房地产开发带来的巨大利润的驱动，乡镇村政府或者村民联建“小产权房”的现象屡见不鲜，也因此影响着半城市化地区的土地使用和景观。

3.3 城乡二元体制下带来的管制缺失

我国的土地使用制度实行“双轨制”，即城市市区的土地全部属于国家所有；农村和城市郊区的土地及宅基地属于农民集体所有（图3）。半城市化地区虽然已具备城市的部分特征，但由于我国长期以来形成的城乡二元体制，土地大多为集体土地，土地产权制度建设薄弱，所有权的归属不明，界线不清，

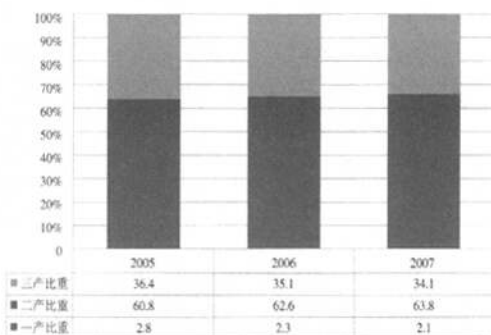


图5 2005-2007年顺德全区三次产业比重变化

Fig.5 Change of industrial structure in Shunde from 2005 to 2007

资料来源：顺德统计年鉴。

与农村土地产权管理相关的配套制度薄弱，在管理方式上还沿用乡村的管理模式。由此形成许多亦城亦乡的“灰色区域”，导致不同投资与管理主体的利益在空间上缺乏协调，成为各种矛盾的易发地区。

首先，半城市化地区规划滞后，集体建设用地利用粗放，城乡用地犬牙交错，生产和居住用地相互渗透，企业用地分散。其次，流动人口管理与社会治安方面出现相对的管理“真空”，外来人口不断增多，租房、建房，私搭乱占等活动十分普遍，增加了城乡结合部的用地压力，成为引起半城市化地区土地问题和社会问题的重要因素之一（贾若祥等，2002）。

总结起来，半城市化地区的形成机制可以表述如图4。

4 案例研究：珠三角顺德地区

改革开放前，顺德是典型的农业区。改革开放后，顺德充分发挥紧邻香港和广州的区位优势，利用香港制造业转移的契机，创造了在珠三角具有典型代表意义的“顺德模式”，长期以来一直占据我国“县域经济”前三席。无论从产业结构、人口分布，还是土地利用和景观特征来看，顺德除中心城区外，都具有“半城市化”地区的典型特征。

4.1 社会经济特征

顺德区现有198个村（居），2007年超过一半的村居二产构成比例高于60%，体现出区域内农村地区第二产业较为发达的局面。与一般农村地区相比，产业结构呈现出明显的多样性，并形成以非农产业为主体的综合型产业结构体系。村庄对城市的依附性不断加

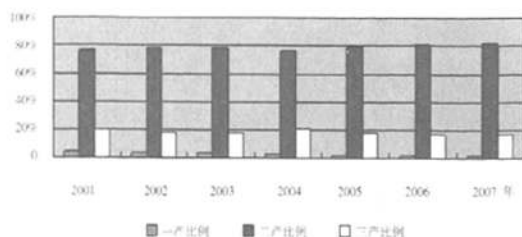


图6 北滘镇2001-2007年三次产业比重变化情况

Fig.6 Change of industrial structure in Beijiao township from 2001 to 2007

资料来源：顺德统计年鉴。

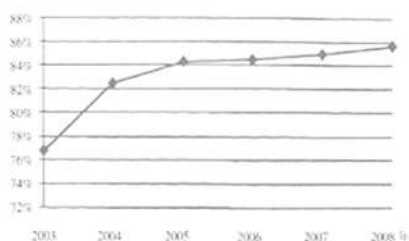


图7 顺德区农村劳动力非农化水平

Fig.7 Shift of rural labor force to non-agricultural industry in Shunde

资料来源：顺德统计年鉴。



顺德区住宅用地分布



顺德区工业用地分布

图8 顺德区非农建设用地分布现状图 (2007年)

Fig.8 Non-agricultural land use in Shunde, 2007

强，乡村工业和商业以城市市场为导向，与城市形成相互协作的产业结构。2007年，顺德全区经济仍以第二产业为主，三次产业的比值为2:64:34，第二产业占绝对主导地位（图5）。选择顺德具有代表性的北滘镇为例，2001年二产增加值占GDP比例高达76%，其后更稳定增加，2007年超过80%，一产增加值则仅占2%左右，二产的主导地位十分突出（图6）。

伴随着农业在产业结构中地位的下滑是农村劳动力的大量非农化。2003-2008年，顺德全区农村劳动力非农化率由76.8%增加到85.7%（图7），2008年农村总劳动力531 626人，从事农业生产的仅占14.3%，455 548名从业人员

脱离土地，但仍滞留在农村，不能享受城镇的公共服务设施和社会保障，城镇化水平严重滞后于劳动力转移。

4.2 土地利用特征

首先，顺德半城市化地区的建设用地无序蔓延，对耕地保护带来巨大压力。据统计，1990-2004年，顺德城乡建设新增用地166km²（24.92万亩），占当年建设用地总量的50.64%。而这些建设用地主要由农用地转化而来，导致农业用地减少过快。1999-2007年，建设用地占总用地的比例从27.3%上升到45.3%。

其次，非正式开发现象屡见不鲜。基于集体土地用于非农建设带来的经济

效益，及长期以来我国乡村地区建设管理的薄弱，村一级集体经济组织和村民违法建设的情况相当普遍，违反规划的现象突出。例如，1999年，顺德个人违法建房3 600多宗，面积达28万m²。对勒流镇2007年现状与城镇总体规划（2001-2020年）的叠加表明，总体吻合度仅为42.9%，而工业用地的吻合度更低，仅为36.4%。

最后，“离土不离乡”的工业化模式，在降低农村工业化的进入门槛和投入成本、吸纳农村剩余劳动力、提高农民收入的同时，也使乡镇企业在布局上趋于分散，阻碍了乡镇企业规模化发展和提升。由于缺乏统一协调的规划控制，致使工业零散分布于各个自然村

内,居民点和工业点的分散布局及规模偏小,建设用杂、碎片化现象突出(图8)。从土地利用类型来看,土地利用结构复杂,各种土地利用类型交错分布。城市用地和村庄用地混杂;居住用地和工业用地混杂;城市外迁工业用地和乡镇企业用地混杂;高档住宅与低矮民房混杂;各种用地彼此相互影响,相互制约。

对现状顺德240个工业点面积的统计发现,绝大部分工业点的面积处于0~50hm²的范围之内,平均面积20.5hm²,达不到很多基础设施配套的门槛,污染治理成本高。伴随着分散碎片化的土地利用的是粗放和低效的土地产出。目前,顺德全区单位建设用地GDP增加值仅为25万元/亩(0.04万元/m²),与发达地区相比差距甚大。据统计,2004年全区工业用地达128km²(19.32万亩),当年工业产值为1,603亿元,工业用地亩产值约为82.95万元/亩(0.12万元/m²),远低于深圳全市工业用地230万元/亩(0.34万元/m²)、香港工业用地720万元/亩(1.08万元/m²)、新加坡工业用地1,100万元/亩(1.65万元/m²)^①的平均产出。对现状顺德239个工业点的亩产值的统计发现,大部分不足100万元/亩(0.15万元/m²),部分村级工业区亩产值不足15万元,土地产出效率低下。

4.3 形成机制研究

4.3.1 土地股份制创新与乡村工业化进程

顺德农村从1990年代以来实行土地股份合作制度。利用大量本地和外地资金在当地投资设厂的机遇,认可集体经济组织在不改变土地所有权性质的前提下,将集体土地进行统一规划,以土地或厂房出租给企业使用,打破了国家统一征地垄断农地非农化的格局,为农民利用自己的土地推进工业化留下了一定的空间。这样,顺德的农村工业化靠土地的资本化得以快速推进(图9)。

土地股份制的核心理念是让农民以

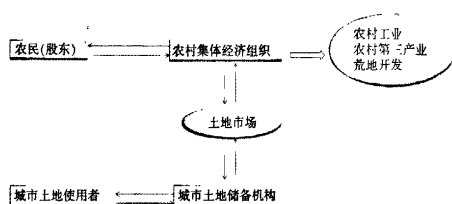


图9 土地股份制背景下的集体土地流转模式

Fig.9 Transfer of collective land under the backdrop of land share-holding cooperatives

土地权利参与工业化,分享工业化进程中农地非农化的增值收益。具体做法是用集体土地股份社来替代原来的农户分户承包制,农地的使用权和所有权合二为一,村集体作为土地所有权的代表人重新获得土地经营权,农民按股份获得分红。2001年顺德提出固化农村股份合作社股权,量化股份合作社资产,规定80%直接兑现给被征地农民个人,20%留给集体经济组织。

随着农村集体土地资本化,工业化获得了较低的门槛,集体经济从农业逐步演化为工业、商业、运输业等非农产业,形成以非农产业为主体的综合型产业结构体系。这种工业化进程带动了农村地区快速发展。农民离土不离乡,降低了农村工业化的进入门槛和投入成本,自下而上地推动了工业化和城市化进程。

4.3.2 企业导向型的基层政府

由于发展二三产业相比农业能获得高额利润和回报,基层政府(主要是镇、行政村政府及自然村政府)热衷于利用集体土地招商引资,发展工业。自20世纪末起,顺德各级政府及村集体各自为政进行招商引资,由原来“乡村办企业、自己用土地”的模式,转变为产业用地流转、所有权与使用权分离、通过招商引资兴办企业的模式。集体土地按照“廉价土地→吸引资本→收取租金→再开发土地→继续出租”的模式进行滚动开发,只有不断地推出土地,才能确保农村集体经济组织收入的不断增长,从而导致建设用地蔓延、土地利用粗放,私下交易盛行,土地权属关系紊

乱。即使在同一村庄内,也存在集体土地、国有土地、权属不明用地等多种,土地市场极为混乱。最后,自发的经济发展只追求速度忽视质量,基础设施配套条件相对较差。社会基础设施严重匮乏,村集体经济组织无力配套工业园区开发需要的巨额基础设施资金投入,工业点布局分散,无法规模集聚式发展。

4.3.3 二元管理制度下的规划弱质

土地粗放利用、空间破碎的局面既有历史原因,更大程度上还是管理无序造成的。半城市化地区处于城乡管理权限之间的“灰色地带”,涉及管理单位众多,规划的编制和实施主体不明,违反规划的成本极低,导致规划的实施遭遇极大挑战。从镇一级的层面来看,镇村协调力度明显不足,村级建设用地失控,土地资源严重浪费。此外,1990年代后期以来,随着可开发土地的日益缩减,土地的资本属性日益显现,农民对土地价值的预期也越来越高。城市扩展、新区开发等城市政府征地导致的冲突与矛盾频发,政府与农村集体经济组织之间在征地问题上的谈判成本和支付成本也越来越大。村庄规划改造需要农村股份社2/3以上村民表决通过,增加了征地的难度,村庄改造和城市扩张成本高。政府对土地宏观调控能力变得薄弱,土地优化利用的成本日益高企。

5 结语:挑战与未来

半城市化地区是全球化和地方化两种力量交互作用的地区。随着经济的日益全球化,中国将继续承担着全球广泛

的制造业转移,这将有利于中国半城市化地区的发展。同时,中国半城市化地区的发展也面临严峻挑战。环境问题突出、缺乏足够的公共服务部门、金融资本来应对当地快速的发展,城乡居民相互融合并不断产生冲突,社会治安问题严峻,影响到经济、社会和环境的可持续发展(贾若祥等,2002)。如何规划和引导半城市化地区的发展,构建紧凑高效、布局合理、发展有序的空间结构,是半城市化地区持续发展的基础和关键,也是未来我国城乡统筹发展战略的重要组成部分。

中国半城市化地区土地整合方式主要包括农村宅基地整理和产业用地整理等。自1980年代中期起,土地整合首先在江南地区拉开帷幕。1985年上海首次提出推动城市化进程的三集中模式,即耕地向种田能手集中、工业向园区集中、居民向城镇集中,1990年代中期以来全面在上海郊区铺开,而后在江苏浙江等省得到推广。梁德阔(2006)认为“三集中”是内生型农村城市化的成功经验,会使农村地区的产业和就业结构发生转变,最终推进城镇化进程。朱晋伟等(2008)以位于无锡的胡埭镇为研究对象,探讨了“三集中”战略的实现机理,剖析了镇政府和村级组织在实现工业集约化、农业规模化、农民市民化过程中的作用。孙建欣和吕斌等(2009)提出了城乡统筹背景下的村庄发展综合评价指标体系,并探讨了以集约用地为目标的各类村庄空间重构模式及其发展策略。遗憾的是,鲜见以实证为案例,剖析半城市化地区土地整合实施机制的研究。

半城市化地区长期以来是规划界的盲区所在,简单套用城市或乡镇的规划标准或技术规范,无法对半城市化地区的建设起到积极指导作用。目前,在国内普遍开展的城乡统筹规划,由于缺乏理论支撑,也未形成科学的范式。对半城市化地区土地利用优化的模式进行探讨,对加强我国城乡统筹规划的编制,提升城乡规划的编制水平,体现我国城

乡规划的政策属性将起到积极作用。

注释

- ① 三城市/国家数据均为2007年数据。深圳数据来源于国土资源部2007年对我国17个城市的抽样调查数据,其中深圳工业用地平均产出最高。香港、新加坡数据来源于石忆邵等,产业用地的国际国内比较分析(北京:中国建筑工业出版社,2010),参考当年汇率换算得出。

参考文献 (References)

- [1] ADELL G. Theories and models of the peri-urban interface: a changing conceptual landscape[R]. The UK Department for International Development (DFID) working paper, 1999.
- [2] ALCHIAN A A. Economic forces at work [R]. Indianapolis: Liberty Press, 1977.
- [3] BOUDEVILLE J R. Problems of regional economic planning[M]. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1966.
- [4] CHEUNG S N S. Will China go 'capitalist'? an economic analysis of property rights and institutional change[R]. The Institute of Economic Affairs, 1982.
- [5] COASE R H. The nature of the firm// The firm, the market, and the law, Chicago and London: The University of Chicago Press, 1988: 33-56.
- [6] COASE R H. The problem of social cost, //The firm, the market, and the law, Chicago and London: The University of Chicago Press, 1988: 95-156.
- [7] DEMSETZ H. Toward a theory of property rights[J]. The American Economic Review, 1967, 57(2): 347-359.
- [8] DOUGLASS M. Rural-urban linkages and poverty alleviation: toward a policy framework[M]. Curitiba, Brazil: International Workshop on Rural-Urban Linkages, 1998.
- [9] FRIEDMANN J, DOUGLASS M. Agropolitan development: towards a new strategy for regional planning in Asia [M]. Los Angeles: University of California, 1975.
- [10] LEWIS W A. Economic development with unlimited supplies of labor [J]. Manchester School of Economic and Social Studies, 1954, 22: 139-91.
- [11] McGEE T G. The emergence of desakota regions in Asia: expanding a hypothesis[M] // GINSBURG N, KOPPEL B, MCGEE T G. The extended metropolis: settlement transition in Asia. Honolulu: University of Hawaii Press, 1991: 3-25.
- [12] PERROUX F. Economic space: theory and applications [J]. Quarterly Journal of Economics, 1950, 64: 89-104.
- [13] RAKODI C. Review of the poverty relevance of the peri-urban interface production system research [R]. Report for the DFID Natural Resources Systems Research Programme, 2nd Draft, 1998.
- [14] RONDINELLI D A. Secondary cities in developing countries: policies for diffusing urbanisation, Beverly Hills: Sage Publications, 1983.
- [15] STÖHR W, TÖDTLING F. Spatial equity—some anti-theses to current regional development doctrine[J]. Regional Science, 1977, 38(1): 33-53.
- [16] United Nations, World population prospects: the 1999 revision[R]. New York, 2000.
- [17] WEBSTER D, MULLER L. Challenges of peri-urbanization in the lower Yangtze Region: the case of the Hangzhou-Ningbo Corridor[M]. Stanford: Stanford University, 2002: 6-19.
- [18] 崔功豪, 马润潮. 中国自下而上城市化的发展及其机制 [J]. 地理学报, 1999(2): 106-115.
(CUI Gonghao, MA Runchao, Development of mechanism of bottom-up urbanization in China[J]. Acta Geographica Sinica, 1999, 54(2): 106-115.)
- [19] 胡序威. 沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究[J]. 城市规划, 1998(6): 23-28.
(HU Xuwei. Research on spatial agglomeration and expansion in coastal city-and-town concentrated area [J]. City Planning Review, 1998(6): 23-28.)
- [20] 贾若祥, 刘毅. 中国半城市化问题初探[J]. 城市发展研究, 2002(2): 19-23.
(JIA Ruoxiang, LIU Yi. Exploring on

- Chinese periurban problems[J]. City Development Study, 2002(2): 19-23.)
- [21] 梁德阔. 内生性农村城镇化运行机制分析[J]. 安徽大学学报, 2006(3): 132-135. (LIANG Dekuo. An analysis of the operating mechanism of the urbanization of endogenous villages[J]. Journal of Anhui University, 2006(3): 132-135.)
- [22] 刘盛和, 陈田, 蔡建明. 中国半城市化现象及其研究重点[J]. 地理学报, 2004, 59 (增刊): 101-108. (LIU Shenghe, CHEN Tian, CAI Jianmin. Peri-urbanization in China and its major research issues[J]. Acta Geographica Sinica, 2004, 59: 101-108.)
- [23] 孙建欣, 吕斌, 陈睿, 朝东. 城乡统筹背景下的村庄体系空间重构策略[J]. 城市发展研究, 2009(12): 75-81, 107. (SUN Jianxin, LÜ Bin, CHEN Rui, et al. The approach of village system spatial re-construction on the background of urban-rural integration: a case study of Jiuduhe town in Huairou district of Beijing[J]. City Development Study, 2009(12): 75-81, 107.)
- [24] 许学强, 胡华颖. 对外开放加速珠江三角洲市镇发展[J]. 地理学报, 1988(3): 201-212. (XU Xueqiang, HU Huaying. The growth of city and towns in the Pearl River Delta by adopting the open reform policy[J]. Acta Geographica Sinica, 1988(3): 201-212.)
- [25] 袁弘, 陈田, 谢婷. 半城市化地区非农土地利用及整合研究进展[J]. 地域研究与开发, 2008(1): 88-93. (YUAN Hong, CHEN Tian, XIE Ting. Research progress and integration in non-agricultural land-use in peri-urbanization area[J]. Regional Research and Development, 2008(1): 88-93.)
- [26] 郑艳婷, 刘盛和. 试论半城市化现象及其特征——以广东省东莞市为例[J]. 地理研究, 2003(6): 760-768. (ZHENG Yanting, LIU Shenghe. The characteristics of peri-urbanization region: a case study of Dongguan municipality in Guangdong province[J]. Geographic Study, 2003(6): 760-768.)
- [27] 朱晋伟, 詹玉华, 韩朝华. 苏南城乡一体化之路——胡埭镇的变迁和创新[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008. (ZHU Jingwei, ZHAN Yuhua, HAN Chaohua. Approach to integrated urban and rural development of south Jiangsu province: evolution and innovation of Hudai Township[M]. Beijing: China Press of Social Science, 2008.)

收稿: 2011-04

修回: 2011-04

关于召开“2011城市发展与规划大会”的通知

为深入贯彻落实科学发展观, 统筹人与自然和谐发展, 以可持续发展的理念指导城市规划建设, 在中华人民共和国住房和城乡建设部的倡导下, 扬州市人民政府、中国城市科学研究会、中国城市规划学会、江苏省住房和城乡建设厅将于2011年6月27至28日在扬州共同举办“2011城市发展与规划大会”。请各地做好本地区相关单位参加大会的组织工作。

会议主题: 城市低碳转型与绿色发展
会议时间: 2011年6月27-28日
会议地点: 江苏省扬州市扬州会议中心
 (扬州新城西区七里甸路1号)
大会支持单位:
 中华人民共和国住房和城乡建设部
 江苏省人民政府
大会主办单位:
 扬州市人民政府
 中国城市科学研究会
 中国城市规划学会
 江苏省住房和城乡建设厅
大会协办单位:
 国家开发银行
 美国能源基金会
 中国移动通信集团公司
 中国城市规划设计研究院

中国城市规划协会
 国际中国规划学会
 美中城市协会
大会组委会办公室: 周丽 赵丽丽 杨捷 张桂攀
 电话: 010-58933559, 58933591, 58933632
 传真: 010-58933632
 邮箱: chinaplanning@163.com;
 dost-moc@mail.cin.gov.cn
 地址: 北京市海淀区三里河路9号
 住房和城乡建设部北附楼312室 100835
 大会指定网站: <http://www.cityup.org>

中国城市科学研究会
 中国城市规划学会
 2011-05-09

作者: 田莉, 戈壁青, TIAN Li, GE Biqing
作者单位: 田莉, TIAN Li (剑桥大学土地经济系), 戈壁青, GE Biqing (同济大学城市规划系)
刊名: 城市规划学刊 ISTIC PKU CSSCI
英文刊名: URBAN PLANNING FORUM
年, 卷(期): 2011 (3)
被引用次数: 4次

参考文献(27条)

1. [ADELL G Theories and models of the peri-urban interface:a changing conceptual landscape](#) 1999
2. [ALCHIAN A A Economic forces at work](#) 1977
3. [BOUDEVILLE J R Problems of regional economic planning](#) 1966
4. [CHEUNG S N S Will China go 'capitalist'? an economic analysis of property rights and institutional change](#) 1982
5. [COASE R.H The nature of the firm](#) 1988
6. [COASE R H The problem of social cost](#) 1988
7. [DEMSETZ H Toward a theory of property fights](#) 1967(02)
8. [DOUGLASS M Rural-urban linkages and poverty alleviation:toward a policyframework](#) 1998
9. [FRIEDMANN J;DOUGLASS M Agropolitan development:towards a new strategy for regional planning in Asia](#) 1975
10. [LEWIS W A Economic development with unlimited supplies of labor](#) 1954
11. [McGEE T G The emergence of desakota regions in Asia:expanding a hypothesis](#) 1991
12. [PERROUX F Economic space:theory and applications](#)[外文期刊] 1950
13. [RAKODI C Review of the poverty relevance of the peri-urban interface production system research](#) 1998
14. [RONDINELLI D A Secondary cities in developing countries:policies for diffusing urbanisation](#) 1983
15. [STOHR.W;TODTLING F Spatial equity-some anti-theses to current regional development doctrine](#) 1977(01)
16. [United Nations World population prospects:the 1999 revision](#) 2000
17. [WEBSTER D;MULLER L Challenges of peri-urbanization in the lower Yangtze Region:the case of the Hangzhou-Ningbo Corridor](#) 2002
18. 崔功豪;马润潮 中国自下而上城市化的发展及其机制[期刊论文]-[地理学报](#) 1999(02)
19. 胡序威 沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究 1998(06)
20. 贾若祥;刘毅 中国半城市化问题初探[期刊论文]-[城市发展研究](#) 2002(02)
21. 梁德阔 内生性农村城镇化运行机制分析 2006(03)
22. 刘盛和;陈田;蔡建明 中国半城市化现象及其研究重点[期刊论文]-[地理学报](#) 2004(增刊)
23. 孙建庆;吕斌;陈睿;朝东 城乡统筹背景下的村庄体系空间重构策略[期刊论文]-[城市发展研究](#) 2009(12)
24. 许学强;胡华颖 对外开放加速珠江三角洲市镇发展[期刊论文]-[地理学报](#) 1988(03)
25. 袁弘;陈田;谢婷 半城市化地区非农土地利用及整合研究进展[期刊论文]-[地域研究与开发](#) 2008(01)
26. 郑艳婷;刘盛和 试论半城市化现象及其特征--以广东省东莞市为例[期刊论文]-[地理研究](#) 2003(06)

本文读者也读过(10条)

1. 运迎霞, 杨德进, 卢思佳, YUN Yingxia, YANG Dejin, LU Sijia 近30年来新疆城镇发展的格局与过程研究[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
2. 王新哲, WANG Xinzhe 大寨的建设历程及新农村规划[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
3. 杨东峰, 殷成志, 龙瀛, YANG Dongfeng, YIN Chengzhi, LONG Ying 城市可持续性的定量评估:方法比较与实践检讨[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
4. 张艳, ZHANG Yan 国家经开区与高新区的政策渊源探究及反思[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
5. 朱勃, 胡德, ZHU Qing, HU De 分权化过程对都市区空间结构和规划的影响——基于两种分权模式的考察[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
6. 张国华, 周乐, 黄坤鹏, 王有为, ZHANG Guohua, ZHOU Le, HUANG Kunpeng, WANG Youwei 高速交通网络构建下的城镇空间结构发展趋势——从“中心节点”到“门户节点”[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
7. 信息动态[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
8. 李健, LI Jian 世界城市研究的转型、反思与上海建设世界城市的探讨[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
9. 李峰清, 赵民, LI Fengqing, ZHAO Min 关于多中心大城市住房发展的空间绩效——对重庆市的研究与延伸讨论[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)
10. 李飞, LI Fei 对《城市居住区规划设计规范》(2002)中居住小区理论概念的再审视与调整[期刊论文]-城市规划学刊2011(3)

引证文献(4条)

1. 黎智辉, 黄瑛 “半城市化”与“市民化”——新型城镇化背景下的城市正式移民问题研究[期刊论文]-规划师 2013(4)
2. 邵华 国家农业科技园区规划研究——以山东滨州国家农业科技园区为例[期刊论文]-城市规划学刊 2012(4)
3. 刘春燕, 黄国栋, 周培 上海都市畜牧业的困境与出路[期刊论文]-上海交通大学学报(农业科学版) 2013(4)
4. 何为, 黄贤金 半城市化:中国城市化进程中的两类异化现象研究[期刊论文]-城市规划学刊 2012(2)

引用本文格式: 田莉, 戈壁青, TIAN Li, GE Biqing 转型经济中的半城市化地区土地利用特征和形成机制研究[期刊论文]-城市规划学刊 2011(3)