

上海市属创意产业园区的发展历程与总体空间分布特征*

栾峰 王怀安 悦

提 要 上海的市属创意产业园区,经历了从前身都市工业园区,直至自发集聚、政策催化、政策调整、促进发展的阶段历程,在空间分布上受到“退二进三”的时代背景和政府管理体制的明显影响。公共中心的紧密影响圈层和毗邻圈层、轨道交通和城市干道所形成的交通便捷地区、高校和科研院所的0.5h步行圈层等因素与园区选址的关系最为密切;消费市场或生产的重要关联区位以及历史传承对于部分园区选址有着密切关系;特定的历史风貌和文脉尽管对艺术文化类和偏重消费市场类的园区选址有着积极支持作用,但却并非充分条件和必要条件。

关键词 上海;创意产业园区;发展;空间分布

The Development of Creative Industrial Parks in Shanghai and Their Spatial Features

LUAN Feng, WANG Huai, AN Yue

Abstract: The paper reviews the development of Shanghai's Creative Industrial Parks, especially those approved by the municipal government. The paper starts from their original form as urban industrial parks and discusses their subsequent transformation that include four stages, namely spontaneous agglomeration, policy inducement, adjustment and the final accelerated development. The government administration system and the City's industrial restructuring had strong impacts on the spatial distribution of these parks. These creative industrial parks tend to locate within the inner city, within the immediate influence of the city center, close to transit stations and other transportation infrastructure such as main roads, and within half-an-hour walking distance to universities or research institutions. Closeness to consumer market, production linkage and past functions are also factors shaping changes. Historic heritage or cultural factors are important to art or cultural districts that rely a lot on attracting consumers, but these factors are not necessary conditions for their transformations.

Keywords: Shanghai; creative industrial parks; development; spatial distribution

中图分类号 TU984

文献标识码 A

文章编号 1000-3363(2013)02-0070-09

作者简介

栾峰,博士,同济大学建筑与城市规划学院,高密度人居环境生态与节能教育部重点实验室,副教授,
luanfeng@tongji.edu.cn

王怀,中国城市规划设计研究院上海分院
安悦,中国城市规划设计研究院

1 概述

冠以“创意”之名的如创意产业、创意经济、创意城市、创意产业园区或者集聚区(以下简称“创意产业园区”)等,已经成为跨专业且广为大众认知的概念,尽管在内涵上都有些模糊笼统且存在明显争议,创意仍被普遍认为是引领地方乃至国家发展的重要新兴因素。在国内,近年来的理论研究层面已经涌现出大量文献,实践经验层面上也出现了大量的“创意产业园区”,甚至被作为推进创意产业发展的重要政策措施。

总体上,尽管有研究认为现代意义上的创意产业集聚可以追溯至20世纪初期的

* 中央高校基本科研业务费专项资金(同济大学0100219112);上海同济城市规划设计研究院科研课题(KY-2011-A09)资助课题

纽约格林威治村 (Greenwich Village)^①, 但官方层面上将创意与产业经济相联系, 公认始于1998年英国布莱尔政府工作报告。该报告不仅首次提及“创意产业”(creative industry)概念, 而且明确提出应以其为导向增强英国在经济全球化时代的竞争力。创意产业对于经济发展的重要作用由此迅速受到世界各国的高度重视。创意产业作为经济、文化、科技相融合的产物, 也由此成为衡量一个国家或地区综合创新能力、经济活力和整体竞争力的重要标志。著名的创意经济学者佛罗里达(2006)更将其提升到阶段性时代发展的高度, 认为“继农业经济时代、工业经济时代和服务业经济时代之后, 创意经济将逐渐成为世界的主导经济, 并将引领世界经济社会向创意时代过渡。”

由于创意产业的重要意义, 世界上很多国家和地区推出了促进创意产业发展的政策, 在空间范畴主要是放松管制甚至制定特殊政策, 允许乃至鼓励创意产业在一些空间地域的发展与集聚, 譬如美国著名的SOHU区就经历了从放松空间管制到制定鼓励政策的转变过程(S. Tiesdell, 2006)。在国内, 除了宏观区域层面上的引导性政策, 作为常见的地方性空间范畴促进措施, 就是正在各地涌现的各类获批发展的创意产业园区, 特别是上海、北京等地, 更因城市地位、发展较早, 并且出现了一些颇具美誉度的明星“创意产业集聚区”^②而颇受关注。周灵雁, 等(2006)、诸大建, 等(2007)、刘强(2007)、肖雁飞等(2007)、耿斌(2007)、姚瑶(2009)、褚劲风(2009)等的有关研究, 已经分别从发展动力、发展阶段、发展类型模式、空间特征等角度, 不同程度地解析了上海创意产业园区及其发展。在前述研究基础上, 笔者将以上海前四批市属创意产业园区为对象, 系统剖析上海创意产业园区的发展历程及总体空间特征, 以期进一步推进有关研究。

2 上海创意产业园区的发展历程及背景

从空间地域的角度研究产业集群的发展历程有着悠久的历史。韦伯(1997)的工业区位论阐述了工业区发展的两阶段, Poudier(1996)、波特(1998)、Maggioni(2002)等进一步从生命周期的角度阐述了类似的产业集群从发生、发展、成熟甚至衰退的阶段性历程。有关上海创意产业园区的阶段性发展研究中, 政府的主导作用受到了高度重视, 刘强(2007)针对同济大学周边创意产业园区发展的研究指出了从自发到政府引导直至逐渐成熟的发展历程。这一研究视角无疑有着重要的现实政策意义。然而, 仍然有必要从更为全面的角度展开剖析, 才能更为深入地理解上海创意产业园区的发展历程及政策导向, 为此主要从环境背景、政府引导、实际发展等角度, 以实际发展历程为线索, 划分上海创意产业园区发展的如下阶段性历程并简析主要特征。

从发展背景的角度, 上海创意产业园区的政策与城市发展的进程阶段及战略取向有着紧密关系。在前者, 1990年代至2000年代初期, 上海正处于城市发展的重要历史转折期, 经济结构尚未完成从传统工业部门为主导向现代制造业和服务业部门为主导的转型发展, 已经确定的中心城区“退二进三”战略更需寻找持续动力, 同时也需要为中心城区外迁后的工业用地指明转型发展方向。在后者, 作为中国经济中心, 上海更需要在引导产业经济现代化的方向上作出重要战略性部署, 正在发达国家兴起的创意产业成为重要方向。与此同时, 一方面, 对于城市文脉延续和工业建筑遗产保护, 以及保持中心城区更具持续性的产业经济发展的关注快速升温(李冬生, 陈秉钊, 2005), 对此前以拆除重建和房地产开发为主要特征的老城区改造方式提出了质疑; 而另一方面, 现实中日益增多的老工业厂房出租转变用途, 特别是一些艺术化再利用的如M50等, 已经引起了社会广泛关注和讨论。正是在此背景下, 上海的创意产业园区开始了多阶段的发展历程。

上海创意产业园区的前身, 大致可追溯至1990年代末期的“都市工业园

区”。1990年代, 上海中心城区的快速“退二进三”进程顺应了“四个中心”的总体发展目标要求, 但也出现了下岗职工再就业困难、中心城区就业岗位减少、街道和区政府收入减少、工业外迁后老厂区如何利用或改造等一系列问题。针对这些问题, 上海市政府1998年正式提出了“都市工业”概念, 并于1999年发布了《关于建设上海工业新基地的报告》, 提出“高科技产业为主导, 支柱工业为基础, 都市型工业为特色”的现代工业体系, 不仅明确了都市工业的发展地位, 而且为工业企业在中心城区的再发展提供了方向指引, 改变了前期相对粗放的“退二进三”政策执行中隐含着的对工业企业一刀切的问题。2001年, 上海市经委发布了《都市型工业园区、楼宇认定标准》, 明确将“小批量型服装服饰业、绿色食品加工制造业、绿色包装与现代印刷业、珠宝钻石等工艺美术品、旅游制品制造业、化妆品及日用洗涤用品制造业、室内装饰装修产品开发与组装业、轻加工型电子信息业(包括软件业)、钟表制造业、模具与模具设计制作业”等作为上海都市工业重点发展行业。此后, 随着都市工业园的发展, 部分生产性服务业、研发设计和现代物流等行业也逐步纳入到都市工业园的重点发展产业中。上海市的“十五”规划也提出了2005年前在“外环线内建成5-7个都市型工业示范区; 内环线内建成200个左右都市型工业园区; 市中心地区建成100幢以上都市型工业楼宇”的发展目标。在此背景下, 上海中心城区1998年挂牌了第一批50多个都市工业园区, 2001年底挂牌达到150多个总建筑面积超过了200万m², 2007年进一步增加到200个以上, 都市工业园区至此进入了相对稳定发展时期。总体上, 都市工业园区的政策及实践发展, 不仅为中心城区原有工业用地的优化利用提供了新出路, 更重要的是为那些具有明显“2.5”产业特征的经济部门在中心城区的培育发展, 创造了政策环境并提供了空间载体, 同时也为此后的创意产业园区发展创造了条件。

此后, 直至2004年上海市经委正式



图1 前四批中心城区市属创意产业园区及分布

Fig.1 Shanghai's creative industrial parks in central city before the fifth batch and their distribution

资料来源：根据实际调查并结合上海城市总体规划现状图叠加绘制。

授牌前，可以视为创意产业园区的自发集聚期。这一时期最具影响力的当属“M50”、“四行仓库”、“田子坊”等具有明显艺术气息导向的老城区局部地域自发性的功能转型发展，不仅是因为浓厚的艺术气息所产生的广泛社会影响，也因为它们的发展方向与世界发达国家以文化内容为主要特征的创意产业或创意经济相接近。简言之，“M50”的前身是1999年停产的上海春明粗纺厂，位于上海内环线内的苏州河沿线，早期主要入驻者为以知名画家为主的艺术家的，此后随着经营方逐步清除小型纺织类加工企

业租户的措施，逐渐形成了画家等艺术家，以及影视制作、印刷、服装设计等行业聚集发展的态势。同样，位于苏州河沿岸的四行仓库原本是解放前即已建成的沿河仓库区，由于刘继东等著名建筑师入驻而引导了已经空置的老仓库的转型发展。田子坊原本是位于老城核心区的棚户与街道厂房的混杂区，在已经挂牌都市工业园区的基础上，随着陈逸飞等著名画家的入驻和聚集而逐步声名远扬。

除了上述以文化艺术为主要特征且具有广泛社会知名度的老城区自下而上

转型发展案例，这一时期还有一些颇具行业知名度的转型发展案例，如南沿同济大学的“赤峰路建筑设计一条街”等。它们的共同特征，都是一些新兴经济功能在老城区的聚集发展，以及由此而产生的老城区局部地域的功能置换及升级。也正是这些新兴经济功能，特别是以艺术家为主导的文化艺术性新功能，对于老城区颇具历史气息地段的物质空间保留性再利用的发展诉求，与当时仍然占据主流地位的拆除重建式旧城改造方式，产生了激烈冲突，引起了广泛的社会关注，并逐步赢得了舆论支

持。但同时,这类依托于老工业厂房的新兴功能还面临着另一个普遍性的制度性困境,一方面是老工业厂房的艺术化利用及厂房装修甚至改造都与现行法规相悖;另一方面是原有的工业用地属性阻碍了新兴功能的企业注册等经营活动。这些普遍性的“违法、违规”现象,都亟待从法规政策的层面加以调整规范。

2004年,上海市经委为全市第一批18家创意产业园区正式挂牌“创意产业集聚区”,同时一批地方性政策法规陆续出台,由此进入上海创意产业园区发展的政策催化期。《上海市创意产业发展“十一五”规划》对于创意产业发展进行了系统部署:①在发展目标上提出了“2010年,形成100个以上创意产业集聚区,建筑面积150~200万 m^2 ,吸引5000家以上各种创意相关企业集聚,吸引一批世界级创意大师在上海设立工作室”,以及“形成10个左右国内外具有影响的创意产业集聚区”;②在发展重点上,提出了“研发设计创意、文化传媒创意、建筑设计创意、咨询策划创意和时尚消费创意”5大门类;③在发展布局上,提出了“以现有创意产业集聚区为基础,结合产业结构调整、旧区改造和历史建筑保护,根据各区的区位优势 and 产业基础,形成功能定位合理、区域特色明显的创意产业空间布局”,并进而提出了更为明确的区位布局指引^③;④在推进原则上,提出了“坚持政府、市场和企业的合理分工定位,市、区两级政府要形成合力、共同推进,在项目实施中给予必要的产业引导、分类指导和政策支持”等一系列要求。在市属创意产业园区发展方面,2004年首批挂牌18家,2005年再次挂牌18家,2006年又连续挂牌了第三批15家和第四批27家,3年内总计挂牌78家,其中位于中心城区的为73家(图1)。总体上,来自政府层面的政策催化,不仅发挥了重要的引领作用,而且从最为基础的层面上解决了入驻企业就地注册、发展楼宇经济、放松老建筑物改造利用等颇为现实的问题,由此明显促进了全市的创意产业园区发展,甚至带动了区级乃至其他更多民间自发性的

创意产业园区的发展。

在经过了前期的快速发展后,创意产业园区发展进入了短暂的政策调整期。这一调整最为主要是受到了日益增多的质疑的影响,涉及到创意产业园区变相商业开发、国有资产收益流失、园区改造建设违章等多个方面。而现实中,也确实较为普遍存在着挂牌创意产业园区缺少创意活动,大量商业和普通办公等功能入驻,业主单位、园区经营单位、入驻企业单位坐享政策优惠的现象,以及一些挂牌园区迟迟未能实质性运营,甚至半途改变发展方向乃至另行开发的现象。本研究自2007~2011年的跟踪调查发现,中心城区前四批挂牌73家园区中,未曾建设运营、中途转变发展方向甚至被摘牌的共计10家,达中心城区内挂牌总量的近14%。2008年上海社科院的《上海市创意产业发展研究》,也指出上海创意产业发展主要存在着“理论认识模糊”、“园区模式有误区”和“推进机制割裂”等问题。创意产业园区的政策推进因此进入了短暂的停滞期。而同时,在市场化的大背景下,已经投入运营的创意园区也很快出现了分化发展的迹象,一些犹如璀璨明珠,一些经营难有起色。

2009年始,上海的创意产业园区政策进入了新的促进发展期。同年4月,上海市命名颁牌了15家市级文化产业园^④,尽管与此前的创意产业园区有着较为明显差异,仍在创意类产业园区发展方面作出了新的推进。2011年5月,上海市正式出台了《关于促进上海市创意设计产业发展的若干意见》,系统性地提出了促进创意产业和创意产业园区发展的新要求和新思路。相比前期的主要变化,其一是进一步优化明确了重点支持领域,即选择“工业设计、时尚设计、建筑设计、多媒体艺术设计等产业规模较大、产业带动效应强的创意设计行业给予重点支持”,其二在空间范畴提出了“促进创意设计业在重点产业基地和工业园区的配套布局、优化创意设计业在创意产业集聚区的建设布局、打造国家级工业设计示范园区”的发展思路,此外还在人才引进、平台建设和产权保护等

方面提出了政策要求。在此背景下,2011年10月,上海市再次挂牌了12家创意产业园区^⑤,12月又再次挂牌了37家市级文化产业园进行了授牌,更具广泛性的创意产业园区走向了新的历史阶段。

总结上海创意产业园区的发展历程可以发现,对创意产业园区的发展形成明显影响的因素是:①国际创意产业发展的时代背景;②上海经济中心的战略定位;③城市发展的结构性调整及老城区改造历程;④既有的政策法规和政府管制适应时代发展需要;⑤适应时代需要的理论认识深入和政策渐进优化。

3 上海创意产业园区的总体空间分布特征

创意产业或者创意产业园区的空间分布特征同样是有关研究的重点关注议题,与规划选址和布局有着紧密关系。有关研究重点可以主要归纳为两个方面,分别为区位抉择的主要影响因素,以及在宏观和微观层面的布局特征。笔者主要从影响因素视角探讨上海创意产业园区的空间分布特征。

在产业集群发展影响要素的有关研究中,最为经典的包括马歇尔(2005)、韦伯等的经典研究,主要指出了产业集群、劳动力市场、新知识和新技术、成本等因素。熊彼特(1990)的研究提出了创新环境、创新网络和创新系统等因素。在较新的研究中,柯特金(2010)归纳了3种区位类型的高科技社区,分别为相对独立有着明显科研机构和企业聚集的如硅谷等、有着丰富室外便利设施的乡村区域、传统市中心如纽约SOHO区等。著名创意经济学者佛罗里达(2006、2010)的研究指出了技术、人才、制度及社会文化环境包容度和城市多样性及便利性的重要性。斯科特(2007)强调指出创意产业不同以前的任何一种产业,需要广阔的城市和社会环境及生产设备融合以形成协同组合,并重点指出创意产业发展与大都市传统中心的场地设施、文化设施、文化时尚等产业基础等大都市氛围息息相关。

在针对上海创意产业园区总体布局的主要研究成果中,周灵雁、褚劲风、李萍萍(2006)归纳了3大较具影响力的主要特征是:①主要分布在内环线、黄浦江和苏州河的围合地带;②内紧外松、内小外大的行业集聚空间分异明显;③高校创意产业集群显现。诸大建(2007)提出了大学依赖型和单独发展型的区分。肖雁飞等(2007)的研究指出主要分布在CBD外以及外环线以内尤其是内环线以内区域,并且呈现出苏州河沿岸、黄浦江沿岸和大学周边的3个圈层分布特征。耿斌(2007)的研究指出横向角度上存在着沿智力资源发展和沿产业集群发展两种模式;以及纵向角度上的圈层外拓式起步,轴向互补和多极互动的阶段模式特征。姚瑶(2009)通过不同批次授牌的上海创意产业园的空间分布,直观得出上海创意产业园空间分布上主要集中与内环线以内和沿黄浦江、苏州河沿岸分布的空间态势。褚劲风(2009)针对市属前四批创意产业园区的研究指出4个主要特征,分别为:①基于中心城区改造导向的半环集聚;②基于苏州河沿岸工业建筑指向的横轴集聚;③基于大学园区辐射趋向的东北和西南双圈集聚;④内外环线之间的零星分布模式。

总体而言,尽管对于产业集群发展影响因素的研究大多基于宏观区域层面,仍然为深入到城市内部的选址及布局研究提供了重要线索。概括来看,创意产业集群形成的主要积极影响因素,大致可以归纳为稳定而宽松的政策环境与政府管制、宽松和多样化的地域社会文化氛围、充足的技术人才及信息、便利而多样化的社会服务设施、良好的内外交通条件、近邻知识及技术创新地、紧密的产业上下游及网络关系、历史传承及独特的文脉地区等方面因素。但上述因素及其影响的有关讨论,至今大多仍主要在区域层面或者城市整体层面,落实到城市内部的也往往直接涉及到具体的特定地区如内城区衰退地区或者历史保护地段等,而缺乏更为深入的解析研究,也因而制约了从理论层面来指导大都市区内部有关创意活动选址的工作

进展。为推进该领域的研究进展,以下主要从上述主要影响因素的角度来解析上海市属创意产业园区的空间分布特征。

其一,作为重要前提,上海中心城区市属挂牌创意产业园区的空间分布有着明显的时代背景和政府导向(图1)。在前者,除了前述已经指出的在行业门类上与城市发展历史及基础、发展阶段进程有着明显的紧密相关外,园区选址基本都避开了中心城区边缘的大型生产基地而主要位于老城区的零星工业用地,且大多为改造而非全部拆除重建,显然与城市发展的结构调整和政策导向有着紧密联系,可以算是上海市属创意产业园区空间分布的首要特征。在后者,主要体现为各行政辖区相对均衡的分布特征,即除了辖区明显偏小的黄浦、南市、卢湾和静安等辖区,其他各区均有市属挂牌园区,且不仅大多都在7-10家左右,而且至少都有涉及3个批次及以上的挂牌园区,充分显示出市属创意产业园区作为政策而遵循行政层级配置的内在逻辑,而这也是既往研究大多未涉及的重要“区位”特征。

其二,创意产业园区明显更多集聚

于相对成熟的城市建成地段,且与城市公共中心保持着适度的紧密关系(图2)。在前者,中心城区内仅有3家创意产业园区位于中环线外,而中环线内正是上海中心城区发育明显成熟地段。在后者,根据上海市城市总体规划所确定的市级和地区级公共中心^⑥进行叠加分析发现,创意产业园区选址与城市公共中心有着特定的区位关系。在纳入分析的69家市属园区中,仅有5家^⑦位于市级和地区级公共中心紧密影响圈层以外,且上述5家也均位于市级公共中心影响圈层以外约1km内范围,表明市属创意产业园区与城市公共中心有着突出的较为紧密的关系。进一步分析69家创意产业园区与市级和地区级公共中心的圈层关系发现,首先,创意产业园区最为聚集的均为公共中心紧密影响圈层,无论市级公共中心还是地区级公共中心,均有超过30家园区即近半数位于紧密圈层;对于市级公共中心而言,分布较为集中的圈层式毗邻圈层,有超过20家创意产业园区,而核心圈层仅有4家且位于相对边缘地带;地区级公共中心除紧密影响圈层,其他有约30家园区位于公共中



图2 中心城区市属创意产业园区与城市公共中心关系

Fig.2 The relationship between Shanghai's Creative Industrial Parks and the public centers in central city
来源:根据实际调查并结合上海城市总体规划图叠加绘制。

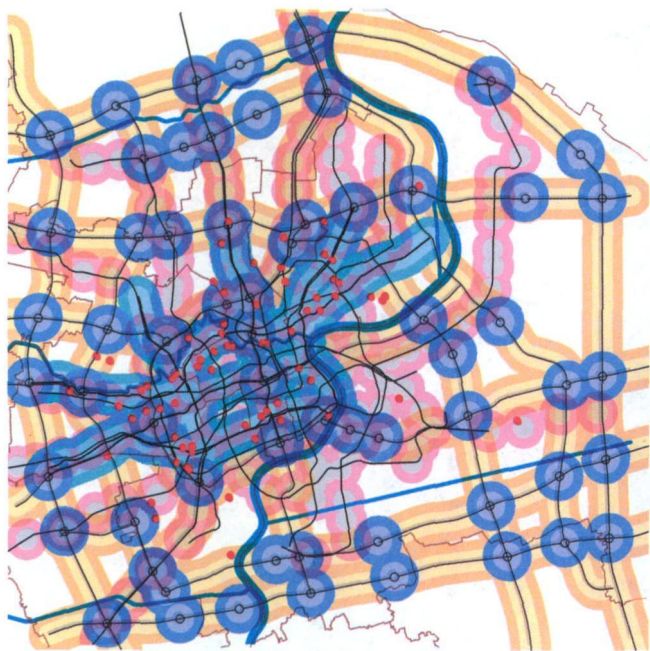


图3 中心城区市属创意产业园区的交通条件分析

Fig.3 The analysis of traffic condition's of Shanghai's Creative Industrial Parks

资料来源:根据实际调查及有关地图资料绘制。

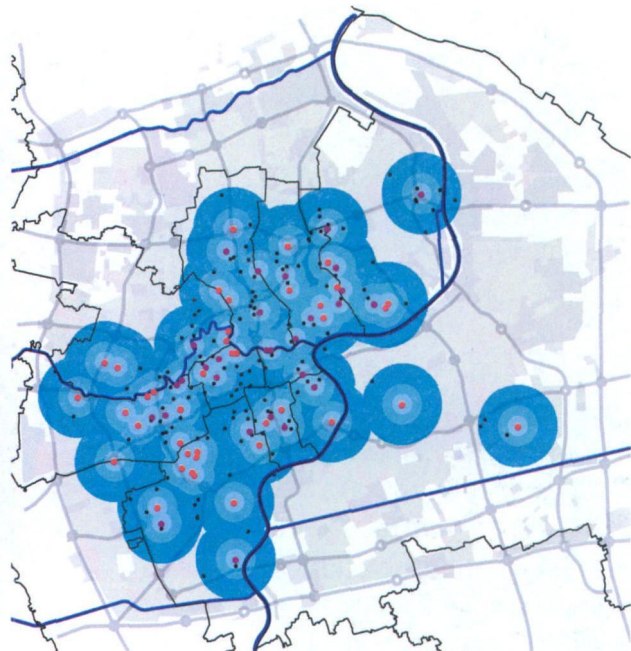


图4 中心城区市属创意产业园区的周边高校院所分布特征

Fig.4 The distribution of universities and research institutes around Shanghai's Creative Industrial Parks

来源:根据实际调查及有关电子地图资料绘制。

心范围以外。进一步考虑两级公共中心叠加区,发现有半数创意产业园区位于叠加区范围内。据此可以初步判断,市级创意产业园区呈现出较为突出的近邻公共中心的区位倾向,但通常又避开核心圈层且距其约800-2000m左右。这一距离虽然超出了步行最为适宜的范围,但仍属包括步行等在内的多样化交通方式最为便捷的通达范围,也因此充分反映出便捷而多样化的公共服务的重要性。

其三,创意产业园区的分布与良好交通条件有着紧密关系。将上海市现状轨道交通站点各500m和1000m半径覆盖圈、高架道路出入口附近各500m和1000m半径覆盖圈,以及中心城区“三横三纵”两侧500m和1000m范围叠加作为中心城区内交通便捷地区进行分析发现,全部69家创意产业园区均位于上述交通便捷地区,并且按照轨道交通和道路交通两类来看,80%的创意产业园区位于上述两类交通的共同便捷地区。单独从轨道交通条件来看,60家创意产业园区位于1000m半径范围的交通便捷地区内,其中又有25家位于500m半径范围内;单独从道路交通条件来看,接近80%的创意产业园区位于三横三纵骨架干道两侧的1000m范围内,而位于高

架快速路出入口半径1000m范围交通便捷地区内的仅有20余家。由此可见,尽管近些年的持续投入已经明显改善了中心城区的整体交通便捷程度,但创意产业园区分布仍然呈现出突出的交通便捷依赖特征,不仅全部位于交通便捷地区,而且高度集中于兼有轨道和城市道路综合交通便捷性的地区。并且进一步的考察比较发现,创意产业园区与轨道交通和三横三纵城市干道沿线的交通便捷地区的关系更为紧密,表明城市大运力公交和近中距离道路交通条件对于创意产业园区选址更具影响力。

其四,通过网上电子地图查询有关高校院所后叠加入市属创意产业园区分布图,并以园区为圆心分别绘制500m、1000m、2000m半径影响圈后比较发现,所有的创意产业园区周边2km范围内均有高校或科研院所,并且28家(40%)创意产业园区附近500m范围内即有高校或者科研院所。而无论是前述有关研究,还是业内乃至社会广为人知的信息,都反映出包括63号设计创意工场、昂立设计创意园等与同济大学的紧密关系、乐山软件园和虹桥软件园与上海交大的紧密关系、天山软件园与周边的航天等有关科研院所的紧密关系、中

环滨江与上海理工大学之间的紧密关系。总体上,尽管地理上的接近尚不能直接说明创意产业园区与高校或科研院所的内在关系,创意产业园区与高校或科研院所的内在联系尚需从内在机制层面进行进一步的剖析,但地理上的邻近至少为这些创意产业园区享有知识、技术创新源及其有关人员的地利提供了重要条件。就此而言,可以说即使在城区内部的微观空间层面,市属创意产业园区也大多与高校及科研院所间形成了紧密的地理接近特征,更有部分创意产业园区的发展直接与高校及科研院所形成了内在的紧密关系,而园区选址也应当尽可能接近高校院所并控制在步行0.5h交通圈内,就更具有重要现实意义。

其五,相当部分创意产业园区的分布还清晰地反映着产业的前后向联系特征。总体上,从产业前后向联系角度,可以首先分为面向消费市场和面向生产环节两个层面,而后又有相当部分的创意产业园区呈现出分行业前后向联系特征。尽管有相当部分的园区进行了时尚化的改造并且引进了部分时尚化的服务功能与餐饮、零售和休闲服务等功能,但就总体层面呈现出鲜明消费市场特征的园区,基本均位于浦西内环线内,且

主要位于核心老城区。根据消费市场类型来看,主要分为3类:①面向豫园特定旅游消费群体的旅游纪念品产业发展中心、旅游纪念品设计大厦;②面向徐汇区已经形成的家居购物人群的文定生活;③面向时尚艺术消费品人群的位于卢湾区以创意文化产品为特色的田子坊和苏河沿岸的以时尚发布为主导的M50等。在面向生产环节方面,除了前述指出的大学和科研院所邻近的园区,最为突出的还有位于彭浦工业区的上海工业设计园和合金工厂,位于张江的以张江高科技产业园为背景的张江文化创产业园,位于虹口的以虹口北外滩航运业为背景的物华园、通利园和建桥69,位于凯旋路多媒体产业走廊的新十钢和创邑源等,都与周边产业区发展有着紧密内在联系,同时也体现了上海市“促进创意设计业在重点产业基地和工业园区的配套布局、优化创意设计业在创意产业集聚区的建设布局、打造国家级工业设计示范园区”的战略意图。总体而言,尽管不是所有的创意产业园区与其邻近地区有着明确的产业前后向联系,但尽可能从产业前后向关联的角度来选址布局创意产业园区仍然具有重要现实意义,并且已经成为上海促进创意产业发展的重要空间战略内容。并且相比西方发达国家,现阶段即使如上海这样国内最为发达的城市,除了部分更具消费服务特色的偏重于文化艺术类的创意产业园区的选址更多考虑临近市场因素的影响,更多创意产业园区仍需从服务生产和行业的角度进行区位布局选择。

其六,从历史传承的角度,最为突出的就是曾经占据明显行业优势的纺织服装、机电、文化艺术等。代表性的包括:①位于杨浦区原上海纺织业聚集地区的梅地亚、东纺谷等,其园区原址就是纺织企业,M50也属于此类情况,而且它们目前都仍然属于上海纺织集团;②上海工业设计园前身属于老牌的机电企业,改造后定位属性也延续了其既有的历史功能特征;③旅游纪念品产业发展和旅游纪念品设计大厦所在地段豫园原本就是上海小商品交易及其简易包装加工地;④天山软件园等地原本就

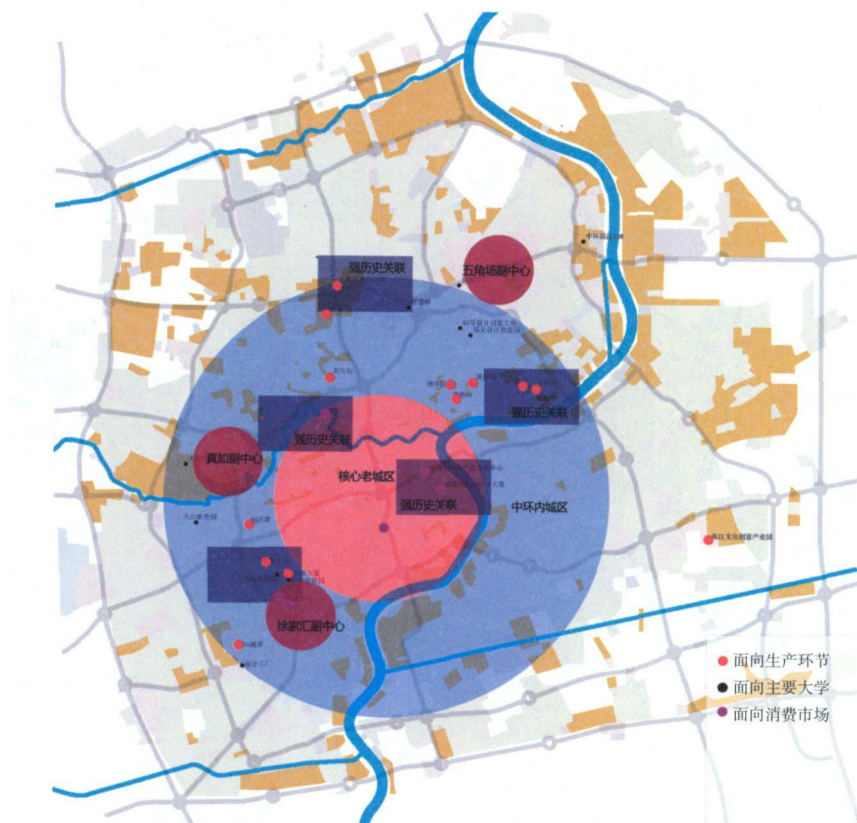


图5 中心城区市属创意产业园区的产业及历史关联特征
Fig.5 The linkage between Shanghai's Creative Industrial Parks and their industrial and historical context
资料来源:根据实际调查及有关电子地图资料绘制。

是上海电子等产业高度聚集的地段。总体上,尽管尚需从历史传承的社会经济脉络角度展开进一步的深入分析,但现有调查已经能够揭示历史传承对于部分创意产业园区发展的深刻影响,并且相当部分园区的影响是经由行业网络和社会人脉的延续而形成的。上海“退二进三”战略实施过程中,相当部分工业用地仅推进用地功能调整而保留了原有使用权的权属,看来不仅为相当部分下岗职工的安置等工作提供了条件,而且在客观上也相当程度保护了原有的社会网络及行业网络,从而对上述园区在历史传承式的基础上升级发展发挥了积极作用。

最后,从依托特色历史风貌的角度来看,最为突出的就是苏州河的老城区沿线地带,而无论是保留老厂房或者新建园区也大多进行了特色风貌的营造。前者如M50、老四行仓库、创意仓库等,早已远近闻名,固然有着独具特色的老工业仓储建筑的原因,但显然位居苏州河沿线且临近城市公共中心核心区

段的因素影响也不可忽视,而位于黄浦将沿线的外码头仓库等显然也有同因之妙。其他特别是老城区内的园区,相当部分也依托原有厂房厂区,且进行了保留和历史风貌的艺术化再利用;而完全拆除重建或新建的仅有海上海及部分产业功能相对单一的以软件等IT产业为主导的创意产业园区。显然,独具的风貌特色对于大多数的创意产业园区而言有着重要的标识性意义,特定的历史风貌特色对于偏重艺术和消费服务性的园区也更具重要符号价值,并且注重风貌特色的保留和艺术化再利用也在客观上有利于历史文脉的保存和延续,两者可谓双赢关系。尽管如此,也仍有必要指出,风貌特色对于创意产业园区发展既非充分条件也非必要条件,上海市属创意产业园区与传统历史地段及内城老工业厂区的紧密关系应更主要是城市发展阶段和制度原因的产物。

4 结语

创意产业对于产业经济和地区发展具有重要引领作用已经日益成为广泛共识,积极制定政策措施来培育、聚集、促进创意产业的发展因此具有重要战略意义。

从上海的经验来看,尽管创意产业园区在承载创意产业发展方面的作用有限⁹并始终处于争议之中,但作为促进创意产业发展的重要举措,仍然发挥了重要旗帜性作用,不仅彰显了政府在此方面的决心和作为,而且成为聚集创意产业要素的重要举措之一。上海的创意产业园区政策在8年左右,经历了从前身都市工业园,到自发集聚、政策催化、政策调整,直至新的促进发展历程,也证明了创意产业园区的积极意义。当然创意产业园区政策的绩效,尚待进行更为全面和更为严谨的解析研究。

而基于文献及上海创意产业园区发展历程的解析表明,尽管可以从表象化的地理分布特征层面归纳上海创意产业园区的分布特征,但更重要的应当基于影响因素层面的剖析,以便从更深层次揭示创意产业园区的区位倾向,从而提出更具普遍性的政策建议。

从空间分布的总体特征来看,上海中心城区的市属创意产业园区分布既遵循着一些国际性一般经验,但也有着较为清晰的自身特点:①最为普遍性的区位倾向包括,城市内城且公共中心的紧密影响圈层和毗邻圈层、以轨道交通和城市干道为主要特征的交通便捷地区、高校和科研院所的半小时步行圈层;②相当部分园区所呈现的根据主导行业差异的消费市场或生产紧密关联区位倾向;主要基于社会网络和行业网络所形成的历史传承对于园区发展及定位也有着积极的影响作用;③特定的历史风貌和文脉尽管对创意产业园区,特别是对一些艺术文化类和偏重消费市场类的创意产业园区,有着积极的支持作用,却并非是充分条件或必要条件,但两者间确实可以呈现出双赢的特征。

值得指出的是,尽管初步的解析研究已经揭示出上海创意产业园区空间选址与国际一般经验间的紧密联系,但必须正视“退二进三”的时代背景和政府

管理体制的明显影响。即不能简单地以政策引导的创意产业园区的分布特征,来直接推断创意产业的集聚发展诉求,而是应当深入到上述园区的实际发展绩效,乃至从创意产业类企业的实际空间分布特征层面来展开研究,才能更为清晰地揭示出创意产业的微观空间需求,进而为有关政策的不断完善提供基础理论支撑。

注释

- ① 安悦在其硕士学位论文《上海创意产业园区产业分异与形成机制研究》中认为,创意产业集聚的现象最早可追溯到纽约格林威治村(Greenwich Village),当时大批的艺术家和作家聚集于此,直至1960年代发展至顶峰,使得格林威治村成为美国各种激进思想和文艺潮流的诞生地。但早期对其研究,大多聚焦于文化而非经济层面。
- ② 为研究便利,对于实践中的差异化称谓,如创意产业集聚区、创意产业园区、创意园区等,统称为创意产业园区。
- ③ 包括“结合黄浦江南北延伸段的规划完善和世博会场馆建设”、“充分利用苏州河沿岸的老厂房、老仓库”提升黄浦江和苏州河的“两带”创意功能,以及“杨浦区以滨江地区近代工业建筑和大学周边区域为重点”、“闸北区形成一批以工业设计为特色的创意产业集聚区”、“普陀区以苏州河沿岸、华东师范大学周边地区和桃浦都市产业园为重点发展区域”、“虹口区充分挖掘和利用区域名人故居资源”、“黄浦、卢湾、静安三区充分发挥城市核心区域的优势”、“徐汇区依托区域内丰富的研发科技资源以及高科技产业优势,加快推进研发设计、数字内容应用设计、广告传媒、咨询策划等创意产业发展”、“浦东形成一批以张江为代表的创意产业集聚区”等。
- ④ 位于市区的12家,分别为动漫谷文化创意产业基地、国家数字出版基地、徐汇电子艺术创意产业基地、徐汇数字娱乐产业基地、2577创意大院、长宁多媒体产业基地、长宁新十钢视觉文化艺术产业基地、卢湾区田子坊、静安现代戏剧谷、普陀天地网络数字内容产业基地、M50艺术品创意基地、杨浦五角场800艺术基地;以及位于郊区的3家,分别为金山中国农民画村、南汇新场民间技艺文化创意基地、松江仓城影视产业基地。
- ⑤ 德必法华525创意树林、张江创星园、创异工房、时尚谷、半岛1919、上海国际工业设计中心、上海国际家用纺织品产

业园、大柏树数字设计创意产业集聚区、中华1912、浦原科技创意产业园、源创意园、安垦绿色仓库。

- ⑥ 根据上海市公共中心规划资料,并按照市级中心距原点500m半径为核心圈层,距1500m半径为毗邻圈层,距3000m半径为紧密影响圈层,并结合实际路网情况调整绘制;地区级中心同理距原点200m半径为核心圈层,距800m半径为毗邻圈层,距1500m半径为紧密影响圈层,并结合实际路网情况调整绘制。
- ⑦ 根据现场实际调查,位于中环和南北高架交汇处的上海工业设计园尽管位于规划地区级公共中心外围,但现状该地已经非常繁华,可以说是现状地区级公共中心偏离了原有规划安排,因此将其计入位于公共中心影响范围内。5家分别是东纺谷、创意联盟平凉路园区、中环滨江128、时尚品牌会所、西郊鑫桥创意产业园区。
- ⑧ “三横三纵”是上海市为改善中心城区交通条件在1990年代重点建设的贯通中心城区的骨架性干道。其中“三横”的南线是虹桥路—肇家浜路—徐家汇路—陆家浜路,中线是延安路高架下的地面道路,北线是长宁路—长寿路—天目路—海宁路—周家嘴路;“三纵”的东线是四平路—吴淞路—中山东一路—中山东二路,中线是南北高架下的地面道路,西线是曹杨路—江苏路—华山路—漕西北路。
- ⑨ 根据对上海市创意产业中心的访谈调查以及文汇报2012年1月5日报道,2010年上海创意产业总产出3900亿元,其中园区产出672.8亿元,约占总产出的20%。而园区主营收入的50%来自租金,即园区内入驻创意产业类企业的产出仅为全市10%左右。

参考文献 (References)

- [1] SCOTT A J. Cultural-products industries and urban economic development: prospects for growth and market contestation in global context[J]. Urban Affairs Review, 2004, 39(4): 461-490.
- [2] Allen J. Scott. 创意城市: 概念问题和政策审视[J]. 汤茂林, 译. 现代城市研究, 2007(2): 66-77.
(SCOTT A J. Creative cities: conceptual issues and policy questions[J]. TANG Maolin. translate. Modern Urban Research, 2007(2): 66-77.)
- [3] 理查德·佛罗里达. 创意经济[M]. 方海萍, 魏清江, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2006.
(FLORIDA R. The flight of the creative class: the new global competition for talent

- [M]. FANG Haiping, WEI Qingjiang, translate. Beijing: ChinaRenmin University Press, 2006.)
- [4] 史蒂文·蒂耶斯德尔. 城市历史街区的复兴[M]. 张玫英, 董卫, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.
(TIESDELL S. Revitalizing historic urban-quarters[M]. ZHANG Meiying, DONG Wei. translate. Beijing: China Architecture & Building Press, 2006.)
- [5] 阿尔弗雷德·马歇尔. 经济学原理[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
(MARSHALL A. Principles of economics [M]. Beijing: The Commercial Press, 2005.)
- [6] 阿尔弗雷德·韦伯. 工业区位论[M]. 李刚剑, 等, 译. 北京: 商务印书馆, 1997.
(WEBER A. Industrial location theory[M]. LI Gangjian, translate. Beijing: The Commercial Press, 1997.)
- [7] 理查德·佛罗里达. 创意阶层的崛起[M]. 司徒爱勤, 译. 北京: 中信出版社, 2010.
(FLORIDA R. The rise of the creative class[M]. SITU Aiqing. Translate. Beijing: Citic Press, 2010.)
- [8] 李冬生, 陈秉钊. 上海市杨浦老工业区工业用地更新对策——从“工业杨浦”到“知识杨浦”[J]. 城市规划学刊, 2005(1): 44-50.
(LI Dongsheng, CHEN Bingzhao. The strategy of the re-use of the old industry land in the Yangpu old industry area——from industry Yangpu to knowledge Yangpu[J]. Urban Planning Forum, 2005(1): 44-50.)
- [9] 褚劲风. 上海创意产业园区的空间分异研究[J]. 人文地理, 2009(2): 23-28.
(CHU Jingfeng. A study on spatial difference of the creative industrial zones in Shanghai[J]. Human Geography, 2009(2): 23-28.)
- [10] 冯叔君. 关于上海创意产业发展的战略思考[J]. 浦东开发, 2010(8): 41-43.
(FENG Shujun. Strategic thinking on the development of creative industries in Shanghai[J]. Pudong Development, 2010(8): 41-43.)
- [11] 耿斌. 上海创意产业集群区开发特征及规划对策研究[D]. 同济大学硕士学位论文, 2007.
(GENG Bin. A Study of development features and planning countermeasures of creative industrial district in Shanghai[D]. The Dissertation for Master Degree of Tongji University, 2007.)
- [12] 蒋三庚, 张杰, 王晓红. 文化创意产业集群研究[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2010.
(JIANG Sangeng, ZHANG Jie, WANG Xiaohong. A study on cultural and creative industries cluster[M]. Beijing: Capital University of Economics & Business Press, 2010.)
- [13] 厉无畏, 王如忠. 创意产业——城市发展的新引擎[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2005.
(LI Wuwei, WANG Ruzhong. Creative industries——the new engine of urban development[M]. Shanghai: Shanghai Academy of Social Sciences Press, 2005.)
- [14] 刘强. 同济周边设计产业集群形成机制与价值研究[J]. 同济大学学报, 2007(3): 61-66.
(LIU Qiang. The formation mechanism and value study of industry cluster surrounding Tongji University[J]. Journal of Tongji University, 2007(3): 61-66.)
- [15] MAGGIONI M. Clustering dynamics and the location of high-tech-firms[D]. The Dissertation for PhD Degree of Warwick Business School, University of Warwick, 1999.
- [16] 迈克尔·波特. 国家竞争优势[M]. 陈小悦, 译. 北京: 华夏出版社, 1997.
(PORTER M E. The competitive advantage of nations[M]. CHEN Xiaoyue, translate. Beijing: Huaxia Publishing House, 1997.)
- [17] 乔尔·柯特金. 新地理[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010.
(KOTKIN J. The new geography[M]. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2010.)
- [18] Richard powder St. John, Caron H. Hot Spots and Blind Spots: Geographical Clusters of Firms and Innovation. A cademy of Management Review, 03637425, 1996, 21(4): 1992-1225.
- [19] 上海社科院. 上海市创意产业发展研究[OL/R]. 2008. <http://www.sass.org.cn>.
(Shanghai Academy of Social Sciences. Shanghai creative industry development research[OL/R]. 2008. <http://www.sass.org.cn>.)
- [20] 上海市经委. 上海市创意产业发展重点指南[OL/R]. <http://www.ccitimes.com>.
(Shanghai Economic and Information Technology Commission. Shanghai creative industry development priorities Guide[OL/R]. <http://www.ccitimes.com>.)
- [21] 上海市委市政府. 上海市创意产业发展“十一五”规划[OL/R]. <http://www.sida.org.cn>.
(Shanghai Municipal Government. Theeleventh five-year plan of shanghai creative industry development[OL/R]. <http://www.sida.org.cn>.)
- [22] 上海市委市政府. 关于促进上海市创意设计产业发展的若干意见[OL]. 2011. <http://tax.hexun.com>.
(Shanghai Municipal Government. Suggestions of promote the development of the Shanghai creative & design industry. 2011 [OL/R]. <http://tax.hexun.com>.)
- [23] 王缉慈. 论创意产业及其集群的发展环境——以音乐产业为例[J]. 地域研究与开发, 2005.
(WANG Jici. On the environment of creative industry and its clusters —— a case of music industry[J]. Areal Research and Development, 2005.)
- [24] 肖雁飞, 刘友金, 沈玉芳. 上海创意产业区空间创新点和趋势研究——一个“新经济空间”的视角[J]. 现代城市研究, 2007(12): 40-44.
(XIAO Yanfei, LIU Youjin, SHEN Yufang. The status quo and tendency of creative industrial district spatial innovation of Shanghai: from a new economic space view[J]. Modern Urban Research, 2007(12): 40-44.)
- [25] 姚瑶. 创意产业园与城市更新的互动发展机制研究[D]. 华东师范大学硕士学位论文, 2009.
(YAO Yao. A study of the interactive mechanism between the creative industrial district and urban renewal[D]. The Dissertation for Master Degree of East China Normal University, 2009.)
- [26] 约瑟夫·熊彼特. 经济发展理论——对于利润、资本、信贷、利息和经济周期的考察[M]. 何畏, 易家详, 译. 北京: 商务印书馆, 1990.
(SCHUMPETER J A. The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle[M]. Beijing: The Commercial Press, 1990.)
- [27] 周灵雁, 褚劲风, 李萍萍. 上海创意产业空间集聚研究[J]. 现代城市研究, 2006(12): 4-9.
(ZHOU Lingyan, CHU Jinfeng, LI Pingping. The space agglomeration of creative industry in Shanghai[J]. Modern Urban Research, 2006(12): 4-9.)
- [28] 诸大建, 王红兵. 构建创意城市——21世纪上海城市发展的核心价值[J]. 城市规划学刊, 2007(3): 20-24.
(ZHU Dajian WANG Hongbing. Building creative city——the core value of Shanghai's development in 21st century[J]. Urban Planning Forum, 2007(3): 20-24.)

收稿: 2012-12
修回: 2013-01